

## UITSPRAAK 13 - 139

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van XXX, appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen, verweerder

### 1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 22 augustus 2013 ingekomen brief van 16 augustus 2013 tekent appellante beroep aan tegen het besluit van het Bestuur van de Faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen van 14 augustus 2013, waarin het verzoek te worden toegelaten tot de Masteropleiding Industriële Ecologie, is afgewezen.

Door appellante wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat zij zich realiseert dat het genoemde diploma uit 1991 niet voldoende is voor de toelating tot een mastersprogramma.

Zij benadrukt dat zij met haar werkervaring en daarbij met door haar behaalde certificaten voor diverse cursussen - op naar haar zeggen master- en post-academisch niveau - in staat zal zijn de opleiding met succes te kunnen afronden. Zij is van oordeel dat haar ervaring en haar behaalde certificaten niet zijn meegewogen bij haar verzoek tot toelating en vraagt daarom om heroverweging van het besluit.

Bij brief van 11 september 2013 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat de vooropleiding van appellante onvoldoende is omdat deze is gekwalificeerd als een driejarige hoger beroepsopleiding (HBO). Dit niveau is beneden het niveau van een afgeronde HBO bachelor en is daarmee te laag om in aanmerking te kunnen komen voor een toelating tot een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs. Verweerder wijst daarbij op de toelatingseisen zoals vermeld in artikel 1.2 van de Implementation Regulations for the Industrial Ecology Masters's programme.

De door appellante behaalde certificaten gelden, voor het bepalen van het niveau van het hoger onderwijs, niet als erkende diploma's in het hoger onderwijs. Het niveau van de certificaten kan daarom niet worden bepaald. Tot slot ontbreekt het vereiste certificaat Engels (Toefl, IELTS of Cambridge).

Verweerder blijft bij zijn besluit appellante niet toe te laten.

**Uitspraak**  
**13-139**  
Blad 2/6

Het beroep is behandeld op 2 oktober 2013 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is, zonder bericht van afwezigheid, niet verschenen. Namens verweerder is de XXX, verschenen.

## **2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid**

Met de op 22 augustus 2013 door het College ontvangen brief heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 14 augustus 2013. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (“Awb”) en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

## **3. De overwegingen ten aanzien van het geschil**

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Ingevolge artikel 7.30a, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs die in relatie tot een bacheloropleiding is aangewezen op grond van artikel 7.13, derde lid, als toelatingseis dat aan betrokkene een graad als bedoeld in artikel 7.10a, eerste lid, is verleend van de desbetreffende bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs aan dezelfde instelling.

Ingevolge artikel 7.30a, derde lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een opleiding als bedoeld in het eerste en tweede lid van personen aan wie geen graad als bedoeld in het eerste lid is verleend, als toelatingseis het bezit van een bewijs van toelating voor die opleiding. Het instellingsbestuur verstrekt desgevraagd een bewijs van toelating, indien: a) de betrokkene voldoet aan de door het instellingsbestuur voor de opleiding vast te stellen eisen, indien: b) voor zover het instellingsbestuur het aantal ten hoogste voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, dat aantal niet wordt overschreden. De onder a bedoelde eisen worden opgenomen in de Onderwijs- en examenregeling (OER). Deze komen overeen met de kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding, bedoeld in het eerste en tweede lid.

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een andere masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs dan die, bedoeld in artikel 7.30a, eerste

**Uitspraak**

**13-139**

Blad 3/6

en tweede lid, of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs als toelatingseis het bezit van een bewijs van toelating voor die opleiding. Artikel 7.30a, derde lid, tweede volzin, is van toepassing. De door het instellingsbestuur vast te stellen eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling. Deze eisen hebben uitsluitend betrekking op kennis, inzicht en vaardigheden die kunnen zijn verworven bij beëindiging van een bacheloropleiding.

Ingevolge artikel 7.30d van de WHW zijn op de personen, bedoeld in artikel 7.28, eerste lid, tweede volzin, onverminderd de bevoegdheid van het instellingsbestuur om op grond van artikel IV.I van het Verdrag inzake de erkenning van kwalificaties betreffende hoger onderwijs in de Europese regio (Trb. 2002, 137) een aanzienlijk verschil aan te tonen tussen de algemene eisen betreffende de toegang op het grondgebied van het bedoelde land waar de kwalificatie werd behaald en de algemene eisen bij of krachtens deze wet, niet van toepassing:

- a. artikel 7.30a, met uitzondering van het derde lid, tweede volzin, onderdeel b, en de in het derde lid, vierde volzin, bedoelde kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden,
- b. artikel 7.30b, met uitzondering van de in het eerste lid, vierde volzin, bedoelde eisen op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden, en
- c. artikel 7.30c, met uitzondering van de in het tweede lid bedoelde kennis, inzicht en vaardigheden.

Appellante wil op grond van haar in 1991 afgeronde vooropleiding en daarna behaalde certificaten worden toegelaten tot de masteropleiding Industriële Ecologie, aan de Faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen. Vast staat dat appellante niet (ook) beschikt over een met goed gevolg aan een universiteit afgeronde bacheloropleiding, als bedoeld in artikel 7.30a, eerste lid, van de WHW. Haar verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de bij of krachtens de artikelen 7.30b en 7.30d van die wet gestelde vereisten.

Ten aanzien van de voor toelating tot de masteropleiding Industriële Ecologie geldende vereisten is in de Onderwijs- en examenregeling (hierna: OER) het volgende vermeld:

Article 5.1 - Admission requirements

Possession of a Bachelor's degree is required for admission to the programme, as stated in the Implementation Regulations.

Article 5.2 - Board of Admissions

The Faculty Board shall appoint a two-member Board of Admissions, one staff member from each faculty. Every registration shall bear a recommendation from the programme's Board of Admissions, which will be passed on to the relevant responsible body of the institution to which the registration applies, as stated in

Article 5.3 - Admissions procedure

The Faculty Board shall admit students to the programme who fulfil the requirements in Article 5.1 and for whom the Board of Admissions has issued a positive

**Uitspraak  
13-139**

Blad 4/6

recommendation. The Faculty Board shall issue a document to the student stating whether or not he or she has been admitted to the programme.

1. The Faculty Board may issue a conditional admissions document for the programme to any student who has completed a programme that is at least equivalent to the Bachelor's programme as meant in Article 5.1, but only if the admissions committee has issued a positive recommendation for the student in question.
2. The Board of Admissions shall lay down the programme admission requirements as stated in Article 5.1 and the relevant admissions procedure.
3. At the request of a student, and in consultation with the relevant examiner, the Board of Examiners may grant the student an exemption from components of the requirements given in paragraph 2 if the student:
  - has either completed a similar programme component, in terms of content and level;
  - or is able to demonstrate possession of sufficient knowledge and skills in relation to the component in question as a result of work or professional experience.
4. The admissions document as meant in the first paragraph is valid until the date stated on the document.

De toelatingseisen, waaronder de vereiste bachelorgraad als bedoeld in artikel 5.1 van de OER, zijn vastgelegd in artikel 1.2 van de Implementation Regulations.

Article 1.2

- 1 A bachelor's degree in any of the Natural Sciences, Engineering Sciences, or Social Sciences from an accredited university programme and comparable with three years of Dutch Academic Education. The application for admission shall be reviewed by the Board of Admissions.
- 2 For Dutch HBO students, the grade point average of the entire curriculum has to be 7.5 or higher.
- 3 The student has a demonstrable affinity with multi-disciplinary education and research by showing course modules, summer courses, internships, or other relevant experiences that are within the endterms of the bachelor's degree, or at least at sufficient academic level, but clearly outside the main field of the bachelor's degree.
- 4 The student has a demonstrable interest in the field of Industrial Ecology and can show in a motivation letter to the admission committee at least one relevant example of the relation between his/her bachelor's education or previous experience and an academic contribution to the field of Industrial Ecology.
- 5 Students from abroad must also show proficiency in English as prescribes at [www.mastersinleiden.nl](http://www.mastersinleiden.nl).

Ter zitting geeft verweerder aan dat op grond van de OER en de "Implementation Regulations" het bezit van een bachelordiploma in een van de velden Natuurwetenschappen, Ingenieurswetenschappen of Sociale wetenschappen een vereiste is (artikel 1.2, lid 1). De eisen voor Nederlandse HBO bachelors zijn hetzelfde zij het dat daarbij een cijfergemiddelde van een 7.5 is vereist (artikel 1.2, lid 2). Voor de Nederlandse

**Uitspraak**

**13-139**

Blad 5/6

HBO bachelors geldt eveneens dat een diploma in één van de velden Natuurwetenschappen, Ingenieurswetenschappen of Sociale wetenschappen een vereiste is. Deze velden zijn niet expliciet genoemd in het tweede lid en dit zou tot verwarring kunnen leiden. Verweerder zegt toe het tweede lid van het reglement op dit punt te aan te scherpen.

Verweerder licht toe dat de eisen in het derde en vierde lid van artikel 1.2 (aantoonbare affiniteit respectievelijk aantoonbare interesse) moeten worden gezien als inhoudelijke eisen die aanvullend zijn op de technische eis van het in bezit zijn van het bachelordiploma (wetenschappelijk dan wel Nederlands HBO). De eisen op grond van artikel 1.2, derde lid, vormen geen alternatieve grond voor toelating in het kader van artikel 7.30d van de WHW. Nu deze bepaling, gezien hetgeen naar voren is gebracht in het beroepschrift, kennelijk tot verwarring leidt zegt verweerder toe het reglement eveneens op dit onderdeel te verduidelijken.

Voor buitenlandse studenten geldt de eis van het in het bezit zijn van een wetenschappelijk bachelordiploma.

Vast staat dat appellante niet in het bezit is van een wetenschappelijk bachelordiploma in één van de drie genoemde velden.

Gebleken is dat verweerder aan de hand van de door appellante verstrekte informatie tot het oordeel is gekomen dat het in de vooropleiding van appellante ontbreekt aan kennis op wetenschappelijk niveau. Appellante heeft niet aangetoond te beschikken over daarmee vergelijkbare kennis, inzicht of vaardigheden. De door haar behaalde certificaten kunnen niet gelden als erkende diploma's in het hoger onderwijs omdat deze zijn afgegeven door niet-gecertificeerde onderwijsinstellingen. Het niveau ervan kan derhalve niet worden vastgesteld.

Duidelijk is hiermee dat zij niet beschikt over vergelijkbare kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden als die, die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding, zoals bedoeld in artikel 5.1 van de OER en artikel 1.2 van de "Implementation Regulations". Verweerder heeft zich terecht op het standpunt gesteld dat appellante door een gebrek in de vooropleiding niet kan worden toegelaten.

Nu het College ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

**Uitspraak**  
**13-139**  
Blad 6/6

**4. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter) prof. dr. E.P. Bos, prof. dr. T.M. Willemsen, prof. dr. E.M. Noordijk en S. Chen, LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.A.C. de Boer.

mr. O. van Loon,  
voorzitter

mr. M.A.C. de Boer,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: